

平成28年度国内における高病原性鳥インフルエンザの発生・検出状況

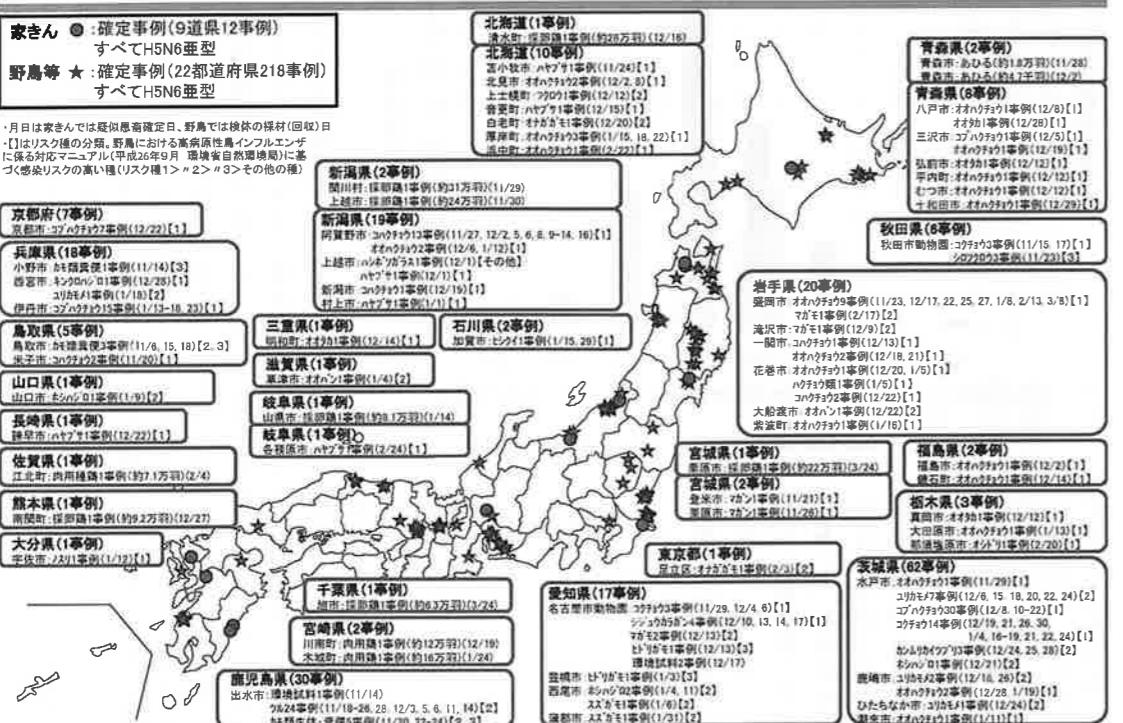


図1 2017年シーズンの野鳥および鶏でのHPAI事例

足掛け3年前の発生は唐突な感があった。2016年11月28日に青森県に発生した鳥インフルエンザは、わが国ではあまり盛んとは言えないと、アヒル農場においては、本來水きんに対する病原性が低いはずの鳥インフルエンザウイルスがアヒルに病原性を示したことで驚かされた。この年の発生はH

最終的には、このシーズンにおける発生は全国9県（島根県1件、宮崎県13件、鹿児島県1件、愛知県2件、大分県1件、和歌山県1件、三重県2件、奈良県1件、千葉県2件）で計22件の186万羽が淘汰されるに至った。

この年の特徴は、全国にばら撒かれたように発生した。このシーズンの野鳥と鶏での発生を示したもののが図1である。HPAIウイルス陽性の斃死野鳥（63例）は全国に分布し、また発生養鶏場も同様に全国で見られた。この折のウイルスに関しては変異パターンがA、BおよびCに分類され、それぞれが領域を作っていることが特徴的であった。

2016年11月末の発生

2004～2010年とそれ以降の発生の比較

2004年の79年ぶりに山口県で発生したH5N1亜型HPAIウイルスに端を発して、2010年に至るまで毎年のシーズンにおけるHPAI発生にはあるパターンがあった。韓国で発生し、次いで日本で発生した①島根県～鳥取県を中心とする山陰地域で野鳥からのHPAIウイルス分離②12月から1月にかけて山陰、もしくは九州エリアでHPAI事例が養鶏業界で発生③2～4月にかけて死亡した野鳥からのHPAIウイルス分離④それに伴って養鶏場に発生事例

このパターンが必ずとは言えないものの、漠然と南から北へとウイ

緊急アラート

今シーズンの高病原性鳥インフルエンザ(HPAI)は何か違う!?

(株)PPQC研究所代表取締役会長／獣医師・農学博士
加藤 宏光

11月5日、香川県三豊市の採卵養鶏場で高病原性鳥インフルエンザ(HPAI)が発生した。かねてから著者は「今年は70%の確率でHPAIが発生する。たぶん来年は100%だろう」と予想してきた。情報によれば100羽レベルでの死亡が3～4日続き(この段階ではクロストリジウム性の腸炎を疑ったという)、次いで1000羽に及んでいた、という。この経過を経験的に読めば、この農場に最初にHPAIが発生したとき、死亡総数が3800羽レベルの死亡が続き、HPAIの診断時には死亡総数が3800羽にいた。このウイルスが野鳥から分離された報告が北海道大学からなされたのが、10月24日であり、香川県での1例目の確認が11月4日であったことを考えると、香川県へのウイルスによる発症鶏が出たのは、3～4週以前であった可能性が高い。

このウイルスが野鳥から分離されたのが、10月24日であり、香川県での1例目の確認が11月4日であったことを考えると、香川県へのウイルス保有野鳥が飛来したのは10月中旬もしくはそれ以前であり、北海道から香川県に渡る広い範囲で同時にウイルス保有野鳥が飛来したことになる。

思い返せば、このような発生のパターンが現れたのは2010年から2011年のことである。2011年はかの東日本大震災があり、さらに東電の福島原発事故があつたために、著者にとっては『鳥インフルエンザ』のイメージは希薄となつていて、10月末(27日)に北海道稚内市の大沼公園で採取されたカモのふんからH5N1亜型HPAIウイルスが分離され、次いで11月29日に島根県安来市の採卵養鶏場でHPAI事例が報告された。この折に、従来は鳥からの分離が先行し、1～3月に養鶏場への侵襲が起きるのがパターンであったのにに対し、北海道から後に採卵農場で発生したため、それまでに比して間隔が縮まったことから、様相の変化に注目した。最初の事例は『集中的に5羽が死亡する』という異常性から農場側で採卵が早く、対応がスムーズであったことが記憶されている。

はじめに

発生パターンが変わった時

ルスが移動するかのようないメージを受けていた。しかし、2010年の稚内市大沼公園のカモからのH P A Iウイルス分離に始まるシーズンから様相が大きく変化したように思われる。10月にカモやハクチヨウが渡ることで鳥インフルエンザシーズンが始まり、警戒が発せられるが、野鳥からのウイルスが移動するかのようないメージを受けていた。しかし、2010年の稚内市大沼公園のカモからのH P A Iウイルス分離に始まるシーズンから様相が大きく変化したように思われる。10月にカモやハクチヨウが渡ることで鳥インフルエンザシーズンが始まり、警戒が発せられるが、野鳥からのウイル

ス分離頻度が低い年が2年余り（時に3年？）続く。鳥インフルエンザウイルスが分離されない年には鶏への波及はない。野鳥（特に渡りをする水きん）で分離されれば即警戒レベル最高とせねば間に合わない。先の箇条書きにしたようなステップを踏まないのである。

なぜ、このように変化したのであ

ろうか？著者は次のように考

るうか？著者は次のように考

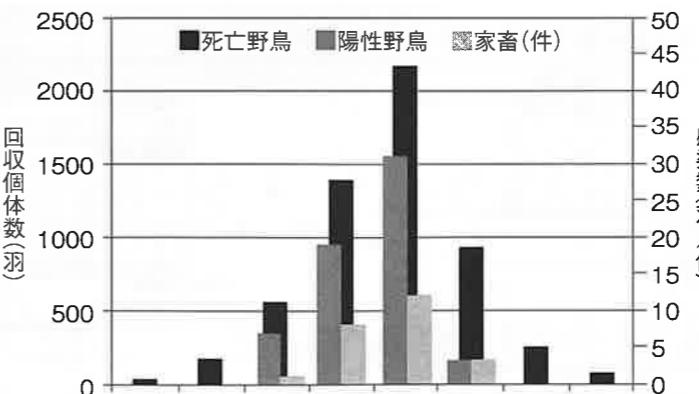


図2 同シーズンの野鳥と家禽での汚染・感染状況推移

不運にも発生した 香川県の事例のこれから

あるう、と。

第4世代はどうであろうか？
著者は、昨々シーズンの初め（2019年10～11月）にH P A Iに発生に関して次のように予想していた。

「今年（2018年のシーズン）、H P A Iはたぶん出ません。来年（2019年のシーズン）も出ないでしょう。しかし、2020年のシーズンは分かりません。多分70%程度の確率で発生すると思います。5亜型抗体がどの程度H 7亜型を抑えるのか想像できないからです」
つまり、こう考えたのである。2018～2019年にはその前に広く伝播したH 5 N 6亜型ウイルスの抗体がH 5亜型発生を抑えている。しかし3年目には半分以上の水きんが新世代であり、H 5亜型鳥インフルエンザ感染抗体を持ついないであろう。そこへ、H 5亜型ウイルスが侵襲した場合、群内のウイルスレベルは桁違いとなる。これを基にした養鶏産業への波及も起るものと考えるべきで

の確率で感染し、次の感染源へと化けるであろう。著者は第1例の発生情報で、第2例以降（たぶん3～4例）が1週間以内に起きることを予想した。

しかし、第2例が第1例（三豊市）確定であった。先に触れたように、ウイルスの侵襲時期は10月中旬もしくはそれ以前であったことは想像できる。

死亡羽数が数十羽～100羽の時点では、感染個体から放出されるウイルス量は、初感染の自然界からの先例に比較して桁違いである（1グラムのふんには100万羽をも同レベルと考えられる。もし、過呼吸症状で飛散されるウイルス源も同レベルと考えられる。もし、過去2～3週間で強い風が吹いたなら、この感染源は容易に数キロメートル（時にそれ以上）拡散される。

自然界で野鳥から受けるウイルス量はそれほど多くない可能性が高い（ネズミやタヌキ等の感染野獸がふん便をエサ桶に撒き散らす等は別問題として）。しかし、感染個体が放出する感染源に含まれるウイルス量は、いったん周辺の農場で受けとる鶏がいたらほぼ100%

これまでにない 水きんの汚染レベル

今後どのような転機を迎えるかは現時点では明確に予想できない。今週もしくは来週（11月14～20日）の発生状況が6～8件にも及ぶようであれば、この危機はさらに危機的と言えよう。今暫くは状況を観察しながら、今後のことを考えてみたい。

今回のモニタリングでA Iウイルス陽性となつた株が強毒型か弱毒型かはまだ不明であるが、いずれにしても、これまでにない水きんの汚染レベルであることは間違いない。

今回のモニタリングでA Iウイルス陽性となつた株が強毒型か弱毒型かはまだ不明であるが、いずれにしても、これまでにない水きんの汚染レベルであることは間違いない。

ジを受けていた。しかし、2010年

の稚内市大沼公園のカモからのH P A Iウイルス分離に始まるシーズンから様相が大きく変化したように思われる。10月にカモやハクチヨウが渡ることで鳥インフルエンザシーズンが始まり、警戒が発せられるが、野鳥からのウイル

スが移動するかのようないメー

ジを受けていた。しかし、2010年

の稚内市大沼公園のカモからのH P A Iウイルス分離に始まるシーズンから様相が大きく